

ד"ר אריה אולמן

האם אכן אמר מתתיהו "מי לה' אליו"?

כאשר ראה משה את מעשה העגל הוא הזכיר (שםות לב, כו): "מי לה' אלין", ואז "זיאספו אליו כל בני לוי" והם הרגו את המשתחווים לעגל. כבר דורות נפוצה הדעה שלפיה גם מותתו החשמונאי הזכיר בתחילת המרד "מי לה' אלין", והדעה זו כה ברווחת עד שהיא נטפסת כਮובנת מעצמה.

אבל בספר המקבים א ב, כד-כז (בתרגם כהנא) כתוב: "יורץ מותתיהו ויקנא..." ויזבחו על הבמה... ויקנא לتورה כאשר עשה פינחס לזרמי בן סלוא. ויקרא מותתיהו בעיר בדור גול לامر כל המקנא ל תורה העומד בברית לך אחריה⁴; מטיבע הלשון 'מי לה' אליו לא נאמר שם. בספר המקבים ב מותתיהו לא מוזכר כלל². ב"מלחמות היהודים" מאות יוספוס פלאויוס (א, א) מסופר על מעשה הגבורה של מותתיהו, אבל לא מובאת קריאתו. ב" מגילת אנטיכוס" (ורשא תרי"ג, על פי כי' לנידון) מובא סייפור מלחמה אחר לנמרי, גם כן ללא הקריאה הזאת. "מדרש חנוכה" נוסח א וילניך, בתיא מדרשות חז"ר (ו) מסיפור את סייפור נישואיו בתו של מותתיהו עם בן חםונאי (כך!) שלא הקריאה המפורסת, וגם "מדרש חנוכה" נוסח ב (ילניך, בתיא מדרשות חז"ר א) מביא את שיחת מותתיהו עם חםונאי (כך!) ואינו מזכיר את הקריאה. נציין גם ספר מקבים א הנ"ל מדומה את מותתיהו לפינחס ולא משה, כך גם " מגילת אנטיכוס" (פסוק נה) מדומה את אלעזר בנו של מותתיהו ל"פינחס בר אלעזר די קנאה ושיזב לישראל". אם כן, אין שום מקור בכתב חכמי ישראל הקדומים לכך שמותתיהו אמר "מי לה' אליו".

הביתוי "מי לה" אליל" נמצא רק במקור עתיק אחד - בספר יוסיפון.³ יוסיפון בגרסתו המקורית מותאר את תולדות עם ישראל בתקופת הבית השני עד למרד הגדול.⁴ הספר חובר כנראה בשליחי תקופת הגאנונים (שנת 953 לספירה) באחת מערי דרום איטליה. כפי שהוכיחה פרופ' דוד פלוסר, קיימים שלושה נוסחים של יוסיפון:

על בעיות המקורות ראה: דניאל שורא, על המקורות ההיסטוריוגרפיים העיקריים למורם החשמונאים ולמדינתם. *מי בית החשמונאי*, תשנ"ג, עמ' 133-146.

נבדק גם החומר שנמצא במפעל המילון ההיסטורי של הלשון העברית באקדמיה לשון העברית, מידור ספרותה העתיקה.

הסיפורים על תולדות יהודיה, מי הביג'יס נוטטו אחר כך בגרסת המורה חבת; ספר יוסיפון מוכר בדרך כלל בצורה הזאת.

נוסח א' ונמצא בכתב יד ירושלים משנת 1282, כתב יד ניו-יורק, כתב יד רוטשילד ועוד) המבוסס על כתב היד הנאמנו של רבנו גרשום ב"ר יהודה מאור הגולה שלא הגיע לידיינו, נוסח ב המעובד והמקוצר במקצת (ונמצא בכתב"ו וטיקון ובמהדורות מנוטובה), וכן ח' המורחב שנערך בערך כמאתיים שנה אחרי חיבור הספר ולפניהם (1161) באיטליה⁵. עורך נוסח ג' לא העתיק את הנוסחה הקדום אלא "כתב בעצם את הספר מחדש לפי טעמו ולפי השקפותיו, ואך הוסיף סיורים חדשים לפי טעם הספרות העממית של ימי הביניים"⁶. על סמך הנוסחה השלישיתזה הודפסה מהדורות קיסטנטיניאן, ועליה התבססו כל מהדורות הספר עד סוף המאה הי"ט (מהדורות מנוטובה הייתה היחידה ששמרה את נוסח ב עד שנות תרע"ג⁷, ואילו נוסח א' נשמר רק בכתב יד⁸).

ובכן, כך כתוב בנוסח א' הנאמנו בויתר: "ישלח [מתתיהו] את יהודה בנו בכל ערי יהודה בסתר לאמר: מי בכם עמי ומני לי אלוי"⁹. בכתב יד ירושלים (ומאותו הדיר פלוסר) הגירסה שונה במקצת: "מי בכם מי, ומני ליי אלוי"¹⁰. נוסח ג' מביא אימרה מורחבת: "מי בכם ירא לי ומני לי אלוי"¹¹. אבל בכתב יד אחד של נוסח א' – כ"ז ניו-יורק (אדLER 1674) אשר פלוסר עצמו משבחו¹² – נמצא שינוי מהותי: "מי בכם עמי ומני ליי" – ללא מילת "אלוי"¹³, וקרוב לזה גם נוסח ב' וכ"ז וטיקון, מהדורות מנוטובה) שגורס "מי בכם ליי" בלבד¹⁴. אmons פלוסר מפרש את הביטוי הנחקר בדרך קצרה: "ראה חסמוניים א' ב, כז (אחרי התנגשות במודיעין). הלשון – שמות לב, כו, ועליה מבוססים גם דברי ספר חסמוניים א'"¹⁵, ובכך הוא מניח שהביטוי "כל המקנא לتورה העומד בברית לך אחרי" זהה למעשה לנוסח "מי לה אלוי". אך אין הכרה להניח שקיימים שיבושים גירסה בכתב יד ניו-יורק ובנוסח ב; אפשר לפחות את הגירסאות האלה לא כרמז לביטוי של משה בספר שמוט – אלא כהפניה למוקומות אחרים במקרה, למשל "לה' ולגדעון" (ושופטים ז, יח). נוסף על כך חשוב להדגיש שמחבר ספר יוסיפון לעיתים קרובות מגוון את תיאור המאורעות בפרטים מושכין לב שהוא המציא

- | | |
|----|---|
| 5 | ספר יוסיפון, ערך דוד פלוסר, כרך ב. ירושלים: מוסד ביאליק, תשמ"א, עמ' 46. |
| 6 | שם, מבוא, עמ' 25. |
| 7 | כהנא אברהם, ספרות ההיסטורית הישראלית, וארשאה, תרפ"ב, חלק א, עמ' 143. |
| 8 | ספר יוסיפון שם עמ' 46. |
| 9 | ספר יוסיפון שם כרך א פרק טז, שורות 7-8, עמ' 76. |
| 10 | ספר יוסיפון, הנוסחה המקורי, צילום כתב יד ירושלים, ערך דוד פלוסר. ירושלים: מרכז שלמן שאר, תשל"ט, עמ' bb80. |
| 11 | ספר יוסיפון. ורשה, תר"ג, עמ' 45. |
| 12 | ספר יוסיפון, ערך דוד פלוסר, כרך ב, עמ' 19. |
| 13 | שם, עמ' 277. |
| 14 | כהנא אברהם, ספרות ההיסטורית הישראלית, וארשאה, תרפ"ב, חלק א, עמ' 148. |
| 15 | ספר יוסיפון, שם כרך א, עמ' 76, הערה 8. |

בעצמו¹⁶, ויתכן גם שאחד המעתיקים של נוסח א' הוסיף את המילה "אליה" לשם אחיזת הסיפור בטקסט התורה.

כמו חיבים אנחנו לשים לב לשני דיויקים חשובים. א. קריית "מי לה' אליה" נאמרה על פי יוסיפון לפניו המעשה במודיעין, בתיאור פרועות פיליפוס. לפי יוסיפון המרד הלאומי התחליל מהתנוגות לאכזריותו של פיליפוס: "נפרוק על גוי מוקדזן מעל עם יהודה"¹⁷. מעשה המזבח אשר במודיעין מתואר בהמשך¹⁸ ולא משמש עילה למרד, ובתיאור המעשה זהה לא מכיר מותתו של מותתו. ב. הקרייה שלנו מוחסת ביוסיפון לא למותתו אלא ליהודה (אם כי ביוזמתו של מותתו). כיצד אם כן נוצרה דמותו המפורשת של מותתו חשמונאי המכraz "מי לה' אליה" על גופתו של המתויהו ההרוג מקריב הקרבן?

ואכן נראה שמייסיפונו עד יהוס "מי לה' אליה" למותתו הדריך רחוכה. את הקרייה הזאת לא מביא רביינו המאייר בספר הקבלה¹⁹, ולא ר' מ' זכות בספר יוחסין²⁰, ולא רבי זוד גנו ב'צמה זוד'²¹, ולא רבי יחיאל הליפרין בסדר הדורות²², ולא וייס²³, גם באנציקלופדייה היהודית "פחד יצחק" בדברים על חוכחה²⁴ אין מילה כל כך. ב'דורות הראשונים' לרבי יצחק אייזיק הלוי לא נמצא כלל תיאור של תחילת מלכות החשמונאים, אך גם בדברי הימים של גראץ²⁵, וגם בזובנוב "הकצר"²⁶ והארוך"²⁷, וגם אצל שלומון²⁸ וקסל²⁹ עניין 'מי לה' אליה' לא מזכיר כלל. המקור היחיד לסיפור המקובל בימינו הוא ספרו של ההיסטוריה היהודי הנודע רבי זאב יעבץ "דברי הימים לעם בני ישראל". כך הוא כתוב: "ימותתו קרא בקהל עבץ" "מי לה' אליה", וברח הוא ובנו וכל יראי ה' אנשי החיל המדבירה למען התאזור שם..."³⁰.

16 פלוסר מביא דוגמאות לדמיונו המופלג של מחבר יוסיפון בעמ' 161 של כרך ב במחודרת תשמ"א הנזכרת.

17 ספר יוסיפון, שם עמ' 77.

18 ספר יוסיפון, שם כרך א פרק טז, שורות 22-35, עמ' 77-78.

19 רבי מנחם בר' שלמה המאייר, סדר הקבלה. ירושלים-קליבלנד, תשנ"ב, עמ' 65.

20 ספר יוחסין. וראה, תרל"א, עמ' 16.

21 צמה זוד. וראה, תרל"ח, עמ' 28.

22 סדר הדורות. וראה, תרמ"ב, עמ' 195.

23 דור זוד ודורייש, חלק א. ברלין, תרפ"ד (המהדורה הראשונה - 1871), עמ' 108.

24 רבי יצחק למפרונטי, פחד יצחק. ויניציא, תקנ"ח, כרך ג, דף מג ע"ב - דף מד ע"א.

25 Graetz H., Geschichte der Juden. Leipzig, 1853-1876

Dubnow S. Die jüdische Geschichte: ein geschichtsphilosophischer Versuch / autorisierte Übersetzung aus dem Russischen von J.F Berlin : S. Calvary, 1898

Dubnow S., Weltgeschichte des jüdischen Volkes: von seinen Uranfängen bis zur Gegenwart. Berlin: Jüdischer Verlag, [1925-1929]

28 קלמן שלומון, ספר דבריימי עולם: תולדות בני האדם והעתים. וילנה, תרכ"ה.

29 דוד קאסטול, קורות עם ישראל, תרגם דוד ראדנער. וילנא, תרמ"י, עמ' 45.

30 דברי הימים לעם בני ישראל, חלק רביעי. וארשה, תרנ"ב, עמ' 82.

מקובל לחסוב שספר "דברי הימים לעם בני ישראל" נכתב כתשובה 'מסורתית' לספרים של גראץ³¹. דבריו של הרב ייעוץ, איש ההשכלה הנאמן למסורת, לסמוך כל עובדה בחיבורו על מקורות נאמנים וידועים - בפרשת מרד החסmonoאים בדרך כלל על ספרי המקבים, כתבי יוסףוס, מגילת תענית ועוד; אבל את המשפט שצוטט לעיל הוא מביא ללא ציון מקור. יעוץ יכול היה להשתמש בנוסחאות ב (מהדורות מנוטביה) ויג' (שאר מהדורות) של ספר יוסףוס, ולא נותר אלא להניח שהואלקח את האמירה הזו ממש אך שנייה מתוך שמאצא ויריב את הטקסט עם המידע בספר המקבים, וכן נוצרה המסורת החדשה.

אמנם הדעה המקובלת היא ש"שני הכרכים הרביי והחמיישי [של ספרו של יעוץ], הדנים בתקופת הבית השני, אינם מוסיפים עובדות היסטוריות על אלה שנוצרו הביא בכרך המקביל של תולדות היהודים"³². גם ר' יצחק אייזיק הלוי, בעל "דורות הראשונים", כתב אחרי קוראו את הספר: "כל דבריו הנםabisdomos בנויים על דברי גראץ, וייס וגם ניגר, רק הסגנון שונה"³³. אמן יעוץ נהג לצרף את המידע מהספרות המסורתית עם ממצאי ההיסטוריה המדעית. כך הוא מתאר את מטרתו: "לברר דברי הימים הבאים אחריהם [אחריימי הבית הראשון] מתוך ספרות עמו הפנימית [...]. ולשิต את ספרותנו למקור ולמצווף לדבריימינו; ודברי סופרי הנצר, העתקים והחדשים, לא היו לי רק למילואים"³⁴. ראוון מיכאל במקומו רומז על כך שעוצב נהג לשנות פרטים מסוימים לשם התאמת טובה יותר עם המסורת. וכך שיבח מאוד יעוץ את ההיסטוריה היהודי מימי הביניים רביעיה מן האדומים (וזה רוסי) וראה את עצמו כמשמעותו, והרי עזריה מן האדומים השתמש בביטחון הטקסט של הכרוניקות היהודיות, השווה את הנוסחאות מהבחינה הפילולוגית ואך תיקן כמה מקומות בחישובי שניים³⁵.

המסקנה היא שזאת יעוץ הוא זה שהוביל בתיאור מרד החסmonoאים, לנראה מתוך סיבות חינוכיות וספרותיות, שתי מסורות - מעשה מותתיהו ליד המזבח מתוך ספר המקבים או והקריאה "מי לה' אל'י" מספר יוסףוס, והדברים שיצאו מפה עטו הפה ל传达ת הכלל³⁶.

נססה לתאר את התפשטות גרטשו של יעוץ בתודעה היהודית. בשלהי המאה הי"ט

Dinur B.-Z., "Yawitz, Ze'ev", Encyclopedia Judaica, 1972, v.9, p. 1304; Gartner L.P., 31

"Historiography", Encyclopedia Judaica, 1972, v.8, p. 562

ראובן מיכאל, הכתיבה ההיסטורית היהודית מהרנסנס עד העת החדשה. ירושלים, תשנ"ג,

עמ' 441

מכتب אל ר' שלמה זלמן קויטיק משנת תרס"ח, מובא ב: ריין אל' (עורך) אגרות ר' יצחק

אייזיק הלוי. ירושלים-תל-אביב, תשל"ב, עמ' 137-138.

תולדות ישראל, כרך ארבע עשר. תל-אביב, תרצ"ג, עמ' 191-192.

מיכאל, עמ' 463-464.

"יש להניח שספריו היו נפוצים בעיקר בין חברי התנועה הציונית-דתית "מזרחי" שעוצב היה

אחד ממייסדייה וגם העורך הראשון של בטאון". מיכאל, עמ' 465.

הפק חג החנוכה ל"חג החשמונאים", "חג המקבים", מעין חג ציוני חדש.³⁷ האופי הזה התבטא בין השאר במסות, בנאומים, במאמרים וביצירות שרכזו לבסוף בשני אוספים גדולים – כרך "חנוכה" ב"ספר המועדים"³⁸ ו"ספר החנוכה"³⁹. המדור "חנוכה" ב"ספר המועדים"⁴⁰ לא מזכיר את המילים "מי לה' אל'", והצילום של הפסל הדועע של בוריס שץ⁴¹ ב"ספר המועדים" (עמ' 102) נושא את הכותרת "מי לעם [...] אליו". אבל ב"ספר החנוכה" המצב שונה, ויש לכך סיבה. לפי שמואל דוטן⁴², איש שנtanן לחנוכה את צביוν החג הלאומיה-ציוני הוא מנהם אוסישקין. כבר בראשית דרכו כפעיל ציוני הוא ניסה להנحال בעם את המשמעות הלאומית של חג זה. כך הוא כותב אל אחד-העם בשנת 1892: "את חג החנוכה הנוכחי [תרננ"] יחגנו בני עירינו [יקטרינוסטלאב] כחג לאומי לכל דבר: הילדים ישרו 'הנרות הללי' ו'ציוון ציוון', אחד המורים יקרה לפניו מעניינו דחנוכה ואחריו כן אראה להם תמניות הארץ ישראל ואבאר להם את התמניות האלה"⁴³. "ספר החנוכה" נכתב בהשפעת כתבי אוסישקין. האוסף הזה יצא לאור בשנת תרצ"ד, והוא רווי באזכור גבורת המקבים ומסתמן בעיקר על ספר המקבים (קטיעים מספר השמנאים א' יצאו בתרומות העברי כבר בשנת 1901⁴⁴, ובשפות אחרות הספר היה נגיש ליודים מתחילה ההשכלה). בשלושה מקומות באוסף רב-משתפים זה נאמר "מי לה' אל'", אבל כולם קשורים לא למאמריים מדעיים או תורניים אלא ליצירות ספרות ואמנות.⁴⁵

- 37 אליעזר דוויד-זיהיא, "חג מסורת ומיתוס לאומי: חג החנוכה ומיתוס המקבים בציונות, ביישוב ובמדינת ישראל", בין מסורת ליהדות, תשס"ה, עמ' 581-610.
- 38 יום טוב לוינסקי, ספר המועדים כרך ב, ירושלים תש"ד.
- 39 ח' הררי (עורך), ספר החנוכה, תל-אביב תרצ"ד.
- 40 על אופייה של החנוכה ב"ספר המועדים" ראה מ"ש אורית בשקון "חג החנוכה בשיח הציוני: על-פי 'ספר המועדים'", זמנים 61, 1998, עמ' 38-50.
- 41 http://jafi.jewish-life.de/zionismus/people/images/Schatz_Statue.jpg
- 42 ש' דותן, "מחוג החנוכה ל"חג החשמונאים" – צמיחתו של "חג לאומי" ציוני", מחקרי חג 10, תשנ"ט, עמ' 29-53.
- 43 י' גולדשטיין, אוסישקין: ביוגרפיה, כרך א. ירושלים, תשנ"ט, עמ' 74.
- 44 מספר השמנאים. ברלין: מ' אפאפלויער, טרס"א.
- 45 א. מחזה לתיאטרון הצללים "נס החנוכה" מאת עמנואל הרשי – ספר החנוכה, עמ' 1397-416; ב. חלק מן המחזה "Die Makkabäer" מ-1813-1865 (שתיאר) שיצא לאור בעיבוד עברי של י' למדון בשם "ראשית המרד" – ספר החנוכה, עמ' 1901-201, המייליט האלה אינם במקור (1) Ludwig, Otto, Die Makkabäer, (http://gutenberg.spiegel.de/ludwig/makkab/makkab.htm) אבל הם הוכנסו בעיבוד העברי; ג. כותרת לצירור של יהודא אפשטיין (ספר החנוכה, מול עמ' 158) המציג את מקבי הלוותם. ב"אומנות היהודית" של רות בפרק על אפשטיין לא מוזכר הצירור "מי לה' אל'", לא במהדרה העברית (ב"ס רות, בעריכת בצלאל נרקיס, האומנות היהודית, תשנ"ז (מהדרה מותקנת). עמ' 166 Roth, Cecil, Jewish Art: An Illustrated History, Revised, edition by B.Narkis, London 1971. p.222).

אם נעין בחברות ההדרכה לחנוכה של תקופת הממשלה המודינה, נגלה שהן נחלקות לשתי קבוצות: אלה המציגות את ספר המקבים ⁴⁶, ואלה המעדות אותו או המספרות את תוכנו בקיצור. הקבוצה הראשונה אינה מכניתה בפיו של מתתיהו "מי לה' אלוי". הקבוצה השנייה חופשית יותר. למשל, החברת "מגילת חנוכה" מביאה את סיפורו המרד בפרוטרוט תחת הכותרת "ספר חמונאים מס' פ", ומיצעה נוסח מעורב של הקריאה: "מי לתרות אלקינו - אלוי". נראה שלפנינו התפתחות עצמאית, פרי שילוב בלתי מכוון של "כל המקנא לתורה העומד בברית לך אחריו" מספר המקבים, ושל "מי לה' אלוי". החברת הוצאה נכתבה בשנת תש"ז, וכבר בשנת תש"ז בחוברת "דפים לחנוכה" שיצאה לאור מטעם משרד הדזנות נכתב: "קרה מתתיהו: מי לה' אלוי - להילחם באויבינו ולהכאות בהם מכאה אחת אפס - ולה' התשועה" ⁴⁷. בהגות הדתית-חרדית על החנוכה לא נמצאו עקבות הקריאה 'מי לה' אלוי' במחזיות הראשונה של המאה העשרים ⁴⁸. נזכיר גם את ארונו הנעור הדתי-ציוני "ברית חמונאי" שנוסף בשנת תרצ"ד ונסמך במוגן על מסורת החסמוניים ועל מאבקם הדתי, והוא בחר כסיסמתו את המילים מס' פ' משלי (בא, לא) "לה' התשועה" ⁴⁹ ולא "מי לה' אלוי". ניתן להסביר את זה בכך שצביבונו הלאומי של החנוכה שככל את ההתבטאות "נס לא קרה לנו, פח שמן לא מצאנו" (מי' זעירא), או כפי שתכתב הספר זרובבל (יוסף ויטקין) "לא בתפלות הסתפקו החסמוניים... לא לנסים ציפו הבריונים... את דםם שפכו بعد החופש העממי" ⁵⁰, נתפס בראשית המאה העשרים כניגוד מוחלט לאופי הדת של חנוכה.

עם זאת, המסורת החדשה השתרשה מהר בתרבות הציור. היא מקשרת את חג החנוכה עם המקרא, היא מעצבת את דמותו של מתתיהו החסמוני כמשיכו של משה רבנו מנהיג האומה, והיא מכרפת את החלוצים ובוני הארץ של ימינו עם לוחמי המקבים וקנאי דור המדבר בקריאת "מי לה' אלוי".

ירושלים, תש"ב, עמ' 4) מודפס צילום התמונה הזאת עם כתובות "מרד המקבים", תמונה המעטרת את חור הרצל במשרד הקרן הקיימת". החברת הזאת יצאה לאור בלשכה הראשית של הקרן הקיימת, ולא ספק מהדירה ידעו אכן נקראת התמונה בחדר המרכז' שבבנייניהם. נראה שה考תרת החדשה נתנה לצילום התמונה רק בסוגרת הכתת "ספר החנוכה".

⁴⁶ חנוכה, ילקוט לחג האורים והמכבים, ספרון "ידיעות אחרונות", ללא השנה, in Printed Palestine.

⁴⁷ דפים לחנוכה, מקורות, הלכות ומנהגות, בעריכת הרב מרדי הכהן, הוצאת המחלקה להדרכה ולהווי הדת במשרד הדזנות, ירושלים, כסלול תש"ז, עמ' 4.

⁴⁸ ראה דוויחיא, עמ' 592, 594.

⁴⁹ דוויחיא, עמ' 596.

⁵⁰ זרובבל. יזכר (שבבי הרעיזנות). האחדות 12-11, יב טבת תרע"ב (מובא במאמרו של א' דוויחיא, ראה בהערות לעיל).